

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Történelem és Filozófia Kar
1.3 Intézet/Tanszék	Magyar Filozófiai Intézet
1.4 Szakterület	Filozófia
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Filozófia

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	Antropológia és kommunikáció HLM2412						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr. Ungvári-Zrínyi Imre egyetemi docens						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Dr. Ungvári-Zrínyi Imre egyetemi docens						
2.4 Tanulmányi év	MA	2.5 Félév	2	2.6. Az értékelés módja	Vizsga	2.7 A tantárgy típusa	V, Sz
III.		II.			K		

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszámja)

3.1 Heti óraszám	4	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám	56	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	28
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					28
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					28
Szemináriumok / házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					14
Konzultáció					12
Vizsgák					4
Más tevékenységek:					0
3.7 Egyéni munka össz-óraszámja	70				
3.8 A félév össz-óraszámja	56 fiz./126 konv.				
3.9 Kreditszám	5				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	
4.2 Kompetenciabeli	

5. Feltételek

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	Előadóterem, alkalmmilag vetítő, laptop, hangszórók
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	szemináriumi terem, alkalmmilag vetítő, laptop, hangszórók

6. Elsajátítandó kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<p>C1.3. A filozófiai problémák más humántudományok problémáival szembeni sajátosságának meghatározása és kifejezése</p> <p>C4.1. Az emberi cselekvésre és tapasztalatra vonatkozó hipotézisek megfogalmazása a filozófiai szaknyelv és az alapvető filozófiai módszerek megfelelő használatával</p> <p>C4.4. Az emberi egzisztenciára vonatkozó hipotézisek felállítására és alkalmazásmódjára vonatkozó kritikus és építő reflexió</p> <p>C6.1. Egyes közepesen bonyolult személyközi és kultúrák közötti problémák megoldására alkalmas módszerek és technikák meghatározása és kiválasztása</p>
Transzverzális kompetenciák	<p>CT1. Közepes nehézségű problémahelyzetek realista, illetve mind elméleti, mind gyakorlati érveléssel való kezelése, hatékony megoldásuk érdekében</p> <p>CT2. A hatékony multidiszciplináris csoportmunka technikáinak a különböző hierarchikus szinteken való alkalmazása</p> <p>CT3. A szakképzésnek a munkaerőpiacba való beilleszkedés, illetve annak elvárásaihoz való alkalmazkodás által indokolt szükségletének az objektív értékelése</p>

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<p>C1 A filozófia elméleti és történeti alapjainak adekvát azonosítása és alkalmazása: alapelvek, értékek, etikák, gondolkodásmódok és gyakorlatok</p> <p>C2 Általános és ágazati filozófiai eszmék, témák és problémák rendszerezése és megfogalmazása</p> <p>C6 Emberek- és kultúrák közötti közvetítés emberek- és kultúrák közötti problémák azonosítása, elemzése és megoldása révén</p>
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<p>C1.1 A filozófia alapvető fogalmainak és elméleteinek azonosítása és meghatározása adott filozófiai szövegek olvasása során</p> <p>C1.3 A filozófiai problémák más humántudományos diszciplínák problémáihoz viszonyított sajátosságainak meghatározása és kifejezése</p> <p>C6.2 Más személyek és kultúrák értékeinek, véleményeinek, szükségleteinek, érzelmeinek azonosítása, megértése és tiszteletben tartása</p> <p>C6.3 Az emberek és kultúrák közötti problémák megoldására szolgáló technikák alkalmazása (válsághelyzetek kezelése, konfliktusok tárgyalásos rendezése, etikai és filozófiai igazolás és tanácsadás)</p>

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Az antropológiai probléma tárgyalásmódjai. A filozófiai és a kommunikatív megközelítés jelentősége	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	Figyelembe vesszük a hallgatók által felvetett kérdéseket, a magyarázatok és példák fontosságát
2. Antropológiai szemléletek (A filozófiai antropológia és a kulturális antropológia)	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
3. A kultúra, mint létmód és kommunikáció	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
4. Helmuth Plessner. Az érzékek antropológiája. A világ otthonosságának elvesztése és kifejezésformái	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
5. Testiség. A tapasztalat struktúrái. Az érzékelés és kommunikáció kulturális konvenciói	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
6. A nyelv, mint létmód I. Cselekvés, képzet és nyelv	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
7. A nyelv, mint létmód II. A nyelv társadalomtörténete és a kulturális relativizmus	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
8. Rituális kommunikáció. Társadalmi struktúra, társadalmi határok és átmeneti rítusok	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	

9. A társadalmi rend kommunikációja. Intézmények, fegyelmezés és hatalom	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
10. A művészet, mint kulturális létmód és komplex kommunikáció	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
11. A szent szimbólumok. Szimbolikus reprezentációk és a transzcendens valósághoz való viszonyulás módozatai	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
12. A médiakommunikáció antropológiája I. Az emberi viszonyok közvetítettsége és a kommunikáció médiumai.	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
13. A médiakommunikáció antropológiája II. Rituális kommunikáció a médiában	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
14. A médiakommunikáció antropológiája III. Az ember képe a médiában és a médiaszabályozás embereszménye	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	

Bibliográfia

1. Geertz, Clifford: *Az értelmezés hatalma* [Puterea interpretării], Budapest, Ed. Századvég, 1994.
2. Gehlen, Arnold: *Az ember természete és helye a világban* [Natura omului și poziția sa în lume], Budapest, Ed. Gondolat, 1976.
3. Gennep, Arnold van: *Riturile de trecere*, Ed. Polirom, Iași, 1998.
4. Habermas, Jürgen: *Sfera publică și transformarea ei structurală*, Comunicare.ro, București, 2005.
5. Hall, Edward T. : *Rejtett dimenziók* [Dimensiuni ascunse], Háttér, Budapest, é.n.
6. Husserl, Edmund: *Phenomenology and Anthropology (1931)*, Translated and edited by Thomas Sheehan and Richard E. Palmer, In: *Psychological and Transcendental Phenomenology and the Confrontation with Heidegger (1927 1931)*, Dordrecht, Netherlands: Kluwer Academic Publishers, 1997, 485-500.
7. Lampert, Jay: *Gadamer and Cross-cultural Hermeneutics*, *The Philosophical Forum*, vol. XXVIII., No 4., Summer 1997, vol. XXIX., No 1., Fall, 1997.
8. Kamper, D.- Wulf, C. (ed.): *Antropologia az ember halála után* [Antropologie după moartea omului], Budapest, Ed. József Műhely, 1998.
9. Lévi-Strauss, Claude: *Faj és történelem*. Budapest. Napvilág, 1999.
10. Plessner, Helmut: *Az érzékek antropológiája* [Antropologia simțurilor]. In: Bacsó Béla (szerk.): *Az esztétika vége – vagy se vége, se hossza?* [Sfârșitul esteticii – sau o estetică fără limite?] Budapest. Ikon Kiadó, 1995
11. Scheler, Max: *Az ember helye a kozmoszban. Tanulmányok* [Poziția omului în cosmos. Studii], Budapest, Ed. Osiris, 1995.
12. Silverstone, Roger: *Miért van szükség a média tanulmányozására?* [Why Study the Media? SAGE, London 1999], Akadémiai Kiadó, Budapest, 2008.
13. Ungvári Zrínyi Imre: *Dialógus. Interpretáció. Interakció. Közelítések a kultúra kommunikatív értelmezéséhez* [Dialog. Interpretare. Interacțiune. Aproximări, ale interpretării comunicative a culturii], Mentor, Târgu Mureș, 2005
14. Waldenfels, Bernhard: *Test és corpus* [Trup și corp], *Pro Philosophia Füzetek*, 1999/3.
15. Waldenfels, Bernhard: *A normalizálás határai* [Limitele normalizării], Gond-Cura , Budapest, 2005.

8.2 Szeminárium		
	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Martin Heidegger: A filozófiai antropológia eszméje; Michael Landmann: A filozófiai antropológia alapjai; Thomas H. Eriksen: Az antropológia rövid története (Christoph Wulf: Kulturális antropológia)	Szövegelemzés, megbeszélés	Két-három választható szöveg elemzésére kerül sor. Más szövegek is választhatók
2. Max Scheler: Az ember helye a kozmoszban Helmuth Plessner: Az érzékek antropológiája, Arnold Gehlen: Az ember. 8. A tehermentesítés törvénye. A tudat szerepe (Chr. Wulf: Filozófiai antropológia)	Szövegelemzés, megbeszélés	
3. Lévi-Strauss, Claude: Faj és történelem, Bernhard Waldenfels: A normalizálás határai, Geert Hofstede: Culture's Consequences, Jay Lampert: Gadamer and Cross-cultural Hermeneutics	Szövegelemzés, megbeszélés	
4. Helmuth Plessner. Az érzékek antropológiája; Waldenfels, Bernhard: Test és corpus; Edward T. Hall: Rejtett dimenziók (Térérzékelés IV.– V., Látás VI.)	Szövegelemzés, megbeszélés	
5. Jessica Benjamin: Azonosság és különbözőség, Joó Mária: A feminista elmélet és a (női) test, Featherstone, Mike – Hepworth, Mike –Turner, Bryan S.: A test	Szövegelemzés, megbeszélés	
6. Arnold Gehlen: Cselekvés és nyelv az ember előzetes meghatározásában. In: Arnold Gehlen: Az ember. Természete és helye a világban. Gondolat, Budapest, 1976.; Alessandro Duranti: Linguistic anthropology. Language as a non-neutral medium;	Szövegelemzés, megbeszélés	
7. Peter Burke: A nyelv társadalomtörténete; Wardhaugh, Ronald 1995. Regionális dialektusok. Társadalmi dialektusok. Stílusok és regiszterek. In: Wardhaugh, Ronald: Szociolingvisztika. Budapest. 41–50.	Szövegelemzés, megbeszélés	
8. Gennep, Arnold van: Átmeneti rítusok; Victor Turner: A rituális folyamat (1969)	Szövegelemzés, megbeszélés	
9. Douglas, Mary: Cum gândesc instituțiile, Peter Berger-Thomas Luckmann: Construirea socială a realității; Leach, Edmund: Szociálantropológia [Antropologie socială], Michel Foucault: A szubjektum és a hatalom [Subiectul și puterea]	Szövegelemzés, megbeszélés	
10. Clifford Geertz: A művészet mint	Szövegelemzés,	

kulturális rendszer [Arta ca sistem cultural]. In: Geertz, Clifford: <i>Az értelmezés hatalma</i> [Puterea interpretării]; Scruton, Roger: <i>Esztétikai tapasztalat és kultúra</i> [Experiență estetică și cultură]	megbeszélés	
11. Clifford Geertz: <i>Az éthosz a világgép és a szent szimbólumok</i> [Etosul, imaginea lumii și simbolurile sacre], Arnold van Gennep: <i>Riturile de trecere</i> , Scruton, Roger: <i>Esztétikai tapasztalat és kultúra</i> [Experiență estetică și cultură]	Szövegelemzés, megbeszélés	
12. Jürgen Habermas: <i>Sfera publică și transformarea ei structurală</i> ; Mátay Mónika: <i>Történészek Habermasról</i> ; Bernhard Peters: <i>A nyilvánosság jelentése</i> ; Roger Silverstone: <i>Miért van szükség a média tanulmányozására?</i> [De ce avem nevoie de studierea mass mediiei?], Hajdu Ildikó: <i>A média antropológiája</i> [Antropologia mass mediiei], Vályi Gábor: <i>Közösségek hálózati kommunikációja</i> [Comunicare comunităților pe internet]	Szövegelemzés, megbeszélés	
13. Császi Lajos: <i>A média rítusai</i> [Ritualurile mass-mediiei]; Nick Couldry: <i>Media rituals: beyond functionalism</i>		
14. Roger Silverstone: <i>Media and Morality: On the Rise of the Mediapolis</i> . Polity Press, 2007.		
<p>Bibliografie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Burke, Peter: <i>A nyelv társadalomtörténete</i> [Istoria socială a limbajului], Aetas, 2002. 4. Couldry, Nick: <i>Media rituals: beyond functionalism</i>. In: Rothenbuhler, Eric W. and Coman, Mihai, (eds.) <i>Media anthropology</i>. Sage Publications, Inc., Thousand Oaks, CA, USA, 2005., pp. 59-69. Császi Lajos: <i>A média rítusai</i>. Osiris, Budapest 2002. Douglas, Mary: <i>Cum gândesc instituțiile?</i> Ed. Polirom, Iași, 2002. Duranti, Alessandro: <i>Linguistic anthropology. Language as a non-neutral medium</i>. In: Rajend Mesthrie (ed.): <i>The Cambridge Handbook of Sociolinguistics</i>. Cambridge University Press, 2011. pp 28-46. Featherstone, Mike –Hepworth, Mike –Turner, Bryan S.: <i>A test</i>[Trupul], Józseveg Műhely Kiadó, 1997. Foucault, Michel: <i>A szubjektum és a hatalom</i> [Subiectul și puterea], In: Kis-Kovács-Odorics (szerk.): <i>Testes könyv II.</i> [Cartea corpului II.], Ictus-JATE, 1997., 267.–292. o. Hajdu Ildikó: <i>A média antropológiája</i> [Antropologia mass-mediiei], Mediárium, 2007. nyár – ősz, http://epa.oszk.hu/01500/01515/00002/pdf/04.pdf Heidegger, Martin: <i>A filozófiai antropológia eszméje</i> [Idea antropologiei filozofice], In: M. Heidegger: <i>Kant és a metafizika problémája</i> [Kant și problema metafizicii], Osiris, Gond, 2000. Hofstede, Geert: <i>Culture's Consequences. Comparing Values, Behaviors, Institutions and</i> 		

Organizations Across Nations, Sage Publications, Thousand Oaks, London, New Delhi, 2000

11. Joó Mária: A feminista elmélet és a (női) test [Teoria feministă și trupul (feminin)] , Magyar Filozofiai Szemle_2010.2., filozofiaiszemle.net/wp-content/uploads/2012/03/64_pdfsam_szemle-2010.2.pdf

12. Leach, Edmund: *Szociálanropológia* [Antropologie socială], Budapest, Osiris, 1996.

13. Marshall McLuhan: *Understanding Media. The Extensions of Man*, The MIT Press Cambridge, Massachusetts London, England, 1994.

14. Marinescu, Paul: *Comunicarea în instituțiile publice*, In: Paul Marinescu: *Managementul institutiilor publice*, Universitatea din Bucuresti, E-books, <http://ebooks.unibuc.ro/StiinteADM/marinescu/3.htm>

15. Mátay Mónika: *Történészek Habermasról* [Istoricii despre Habermas], Szociológiai figyelő, 1999/7., <http://www.c3.hu/~szf/Szofi99/07/Szemezes-Fr.htm>

16. Scruton, Roger: *Esztétikai tapasztalat és kultúra* [Experiență estetică și cultură], Rev. Nappali Ház, 1990/2.

17. Roger Silverstone: *Media and Morality: On the Rise of the Mediapolis*. Polity Press, 2007.

18. Vályi Gábor: *Közösségek hálózati kommunikációja* [Comunicarea comunităților pe internet], Rev. Szociológiai Szemle 2004/4. 47–60 <http://www.mtapti.hu/mszt/20044/003.pdf>

19. Zentai Violetta (szerk.): *Politikai antropológia* [Antropologie politică], Budapest, Ed. Osiris-Láthatatlan Kollégium, 1997.

20. Wardhaugh, Ronald: *Regionális dialektusok. Társadalmi dialektusok. Stílusok és regiszterek.* [Dialecte regionale. Dialecte sociale. Stiluri și registre] In: Wardhaugh, Ronald: *Szociolingvisztika*. Budapest. 1995., 41–50.

9. A szakmai testületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- A tantárgy szerepel az alábbi hazai és külföldi egyetemek kínálatában:
- Catedra de Jurnalism și Filosofie, Facultatea de Jurnalistică, Sibiu, Conf. univ. dr. Lucian Grozea, Antropologia comunicării
 - Chaire UNESCO, Université Paris VIII, Professeur Jacques Poulain, Licence 2 : « Philosophie pragmatique du dialogue », Master, Doctorat : « Anthropologie pragmatique du dialogue »,
 - Anthropology and Communication Joint Major Program, School of Communication, Simon Fraser University Canada
 - Specialization to undergraduate majors and minors in anthropology as to doctoral students: Anthropology of Visual Communication, Temple University's Department of Anthropology, Philadelphia
 - Anthropology of Communication, Columbia College Chicago

A tantárgy olyan ismereteket foglal magában, amelyek szerepelnek a cégek és civil szervezetek számára ajánlott legismertebb intézményi tréningek keretében

10. Értékelés

A tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Ennek aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	A hallgatónak átmenő jegye (5) kell legyen mind az előadás (kollokvium/dolgozat), mind pedig a szemináriumi (3 szöveg		- az előadások 70%-án való részvétel kötelező A végső jegy az

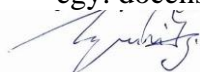
	elemzése) feladatokból ahhoz, hogy átmenő jegyet kapjon a tantárgyból Értékeléskor: -a másolás vagy csalás kísérletére 1-es osztályzat jár - a témák nem, ismeretére 4-es osztályzat jár		előadásra kapott (kollokvium/ dolgozat) jegyből (70%) és a szemináriumi feladatokra kapott jegyből (30%) tevődik össze
10.5 Szeminárium	- a téma helyes besorolása - a tratalomnak a fogalmi és módszertani keretbe illeszkedő előadása		- a szemináriumok 80%-án való részvétel kötelező - a vitákban való részvétel - három szemináriumi szöveg elemzése (30 %)
10.6 Minimális követelmények			
a.) A hallgatónak átfogó szemlélete van az antropológiáról és alaproblémáiról b.) A hallgató képes szakkifejezésekkel megmagyarázni az antropológia és a kommunikáció problémáinak összefüggését egy sajátmaga által választott probléma példáján. c.) A hallgató képes koherens módon bemutatni legalább három szöveget, ami a tantárgy témaköréhez tartozik			

Kitöltés dátuma

2020. 03. 25.

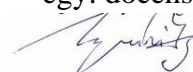
Előadás felelőse

Dr. Ungvári Zrínyi Imre
egy. docens



Szeminárium felelőse

Dr. Ungvári Zrínyi Imre
egy. docens



Az intézeti jóváhagyás dátuma

2020. 03. 30.

Intézetigazgató

Dr. Demeter Attila egy. Docens

